

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць.

1918 годъ

Цѣна: за годъ двѣнадцать рублей за полгода—семь рублей съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ редакціи „Вѣдомостей“ при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, приносимыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ*. *Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію*. Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на *самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за свой счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ; обратно невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Малкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 страни. 10р., за 1/2 стр. 6 р., за 1/4 стр. 4 р., стрелка—60 коп. При повтореніи объявленія дѣлается скидка по соглашенію.

№ 4.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Воззваніе П. Ц.-Е. Совѣта. 2) Отъ Пол. Церк.-Епарх. Совѣта. 3) Вакантныя мѣста.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Отношеніе первой французской революціи къ церкви и религіи. 2) Протоколь учредительнаго собранія Витебскаго кружка ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія чадъ Православной Церкви. 3) Земельная программа своеземцевъ. 4) Письмо въ Редакцію.

О ф ф и ц і а л ь н ы й О т д ѣ л ь .

Воззваніе Церковно-Епархіального Совѣта къ духовенству Полоцкой епархіи.

„Благодать и миръ вамъ да умножится *въ познаніи* Бога и Христа Іисуса Господа нашего“ (2 Петра 1, 2.).

Поступившая въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ переписка вскрываетъ, между прочимъ, глубоко прискорбные факты нашей церковной жизни, являющіеся тѣневой стороной примѣненія выборнаго начала по отношенію къ приходскому духовенству.

Съ грустью приходится отмѣтить, что нѣкоторые церковно-служители, желая получить искомое ими мѣсто, являются, безъ разрѣшенія Епархіального Начальства, въ нужный имъ приходъ, стараются не всегда честными, христіанскими, средствами приготовить для себя общественное мнѣніе въ приходѣ, вносятъ здѣсь раздѣленіе и зажигаютъ страсти, чрезъ что унижается и величіе Церкви и достоинство пастырскаго служенія. Чаше другихъ на этотъ „широкій путь“ вступаютъ о. о. діаконы и не только въ цѣляхъ полученія себѣ мѣста въ другомъ приходѣ, но иногда въ томъ

самомъ приходѣ, гдѣ они проходятъ служеніе, стараясь, ино да не имѣя безспорныхъ основаній, поколебать среди паствы авторитетъ своего священника, со^о дать противъ него недовольство и тѣмъ проложить себѣ дорогу ^ѣ къ рукоположенію во священника—вмѣсто прежняго пастыря. Съ другой стороны, Церковно-Епархіальному Совѣту стали извѣстны, правда, единичные факты привлеченія къ рѣшенію приходскихъ дѣлъ Совѣтовъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, весьма часто состоящихъ изъ лицъ неправославнаго исповѣданія. Что особенно печально, инициатива обращенія къ Совѣтамъ въ единичныхъ случаяхъ принадлежала приходскимъ совѣтамъ проводникамъ православнаго начала въ народную жизнь. Церковно-Епархіальный Совѣтъ не можетъ пройти молчаніемъ мимо этихъ потрясающихъ душу вѣрующаго фактовъ. Онъ обращается со словомъ любви и убѣжденія къ однимъ и съ словомъ прещенія къ другимъ.

Отцы и братія! „Вы куплены дорогой цѣною (1 Кор. 6, 20) „драгоценною кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца“ (1 Петр. 1, 19) „призвавшаго васъ званіемъ святымъ“ (1 Тим. 1, 8) „въ служеніе истинѣ“ (Гал. 1, 15). Ходите же „достойно званія, въ которое Вы призваны“ (Еф. 4, 1). „Вы свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 14) „Вы соль земли. Если же соль потеряетъ силу, то чѣмъ ее сдѣлать соленою“ (Мѡ. 5, 13) „Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій“ (Кор. 3, 16). Русская Православная Церковь переживаетъ особенное время. Она наканунѣ гоненія, быть можетъ, болѣе жестокаго, чѣмъ въ первые вѣка существованія христіанства. Гонители „вышли отъ насъ, но не были наши“ (1 Иоан. 2 19). Въ подобныхъ случаяхъ натискъ бываетъ особенно силенъ, а пристрастіе особо велико; „это ропотники, ничѣмъ недовольные,

поступающіе по своимъ похотямъ, уста ихъ произносятъ надутыя слова; они оказываютъ лицепріятіе для корысти“ (Іуд. 1, 16) „Мы переживаемъ дни лукавые... Итакъ смотрите поступайте осторожно, не какъ неразумные, „но какъ мудрые“ (Еф. 5, 16, 15). Въ такія эпохи духовенство должно стоять на высотѣ идеала, малѣйшая его погрѣшность учитывается врагами Церкви и ставится въ вину самому христіанству „Укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна“ (Евр. 12, 12). Отмѣченные печальные факты являются темнымъ пятномъ на чести и достоинствѣ духовенства, и они могутъ вызвать тяжелыя послѣдствія для современной церкви. „Не они-ли безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь“ (Іак. 2, 7) „и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи [2 Петр. 2, 2, ср. Рим. 2, 24) „Путь истины—въ поношеніи, „а христіанскій міръ“ наполняется соблазномъ“. Горе тому человѣку чрезъ котораго соблазнъ приходитъ (Мѣ. 18, 7). Отцы и братія! „Наступилъ часъ пробудиться намъ“ (Рим. 13, 11) и исполнить великую заповѣдь любви: „по тому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 35). „Итакъ облекитесь, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу“ (Кол. 3, 12—13). Моментъ, переживаемый церковью, слишкомъ серьезень для того, чтобы заниматься личными мелкими дѣлами и житейскими расчетами: ангель Господень выливаетъ одна за другою чши гнѣва Божія (Откр. Іоан. гл. 16) на русскую землю. Теперь больше чѣмъ когда-либо „братолюбіе между вами да пребываетъ“ (Евр. 13, 1) „дабы вы единомышленно едиными устами славили Бога и Отца, Господа нашего Іисуса

Христа“ (Рим. 15, 6). „Итакъ будемъ искать того, что служить къ миру и ко взаимному назиданію (Рим. 14, 19).

Прискорбно раздѣленіе между клиромъ и мірянами, еше тяжелѣе обращеніе за разрѣшеніемъ этихъ споровъ къ лицамъ не только далекимъ отъ церкви, но часто враждебнымъ ей. „Какъ смѣетъ кто у васъ, имѣя дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не у святыхъ.. Вы когда имѣете тяжбы, поставляете судьями ничего не значущихъ въ церкви. Къ стыду вашему говорю: неужели нѣтъ между вами ни одного разумнаго, который могъ бы разсудить между братьями своими. Но братъ съ братомъ судится и притомъ предъ невѣрными. И то уже весьма увизительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою“.. (1 Кор. 6, 4-7). „Не сообразуйтесь съ вѣномъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего“ (Рим. 12, 2) „Смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіей и пустымъ обольщеніемъ, по преданію челоувѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“. (Кол. 2, 8) „Мы же, какъ споспѣшники, умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами“ (2 Кор. 6. 1).

Слѣдуя наставленіямъ апостола: „настой, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (1 Тим. 4, 2), Церковно-Епархіальный Совѣтъ, испытавъ силу послѣдняго наставленія, почтетъ своимъ долгомъ для блага Св. Церкви, обратиться и къ первымъ.. Въ пресѣченіе злоупотребленій при выборномъ порядкѣ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій Церковно-Епархіальный Совѣтъ, не считая цѣлесообразнымъ сейчасъ вырабатывать общія положенія и правила выборовъ, въ виду ожидаемой общей церковной реформы **п о с т а н о в л я е т ь**, чтобы на будущее время всѣ желающіе перемѣнить или подыс-

каты нужное имъ священно-церковно-служительское мѣсто, предварительно обращались за разрѣшеніемъ выставить свою кандидатуру къ Епархіальной власти. Неисполненіе этого требованія повлечетъ за собою не только неутвержденіе въ искомой должности, но и весьма серьезныя мѣры взысканія.

Воззваніе, если возможно, прочесть въ благочинническихъ собраніяхъ; если же это почему либо невозможно, то обязательно ознакомивъ съ ними всѣхъ членовъ причта, прочесть въ приходскихъ совѣтахъ.

Полоцкій Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Отъ Полоцкаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

О. Благочинный 3-го Лепельскаго округа, донося о томъ, что Черствятскій приходъ, основываясь на постановленіи приходскаго собранія объ отказѣ посылать своихъ депутатовъ для выбора епископа, уклоняется отъ уплаты причитающей-ся съ Черствятской церкви суммы для покрытія заимообраза выданнаго Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, на путевые и суточные расходы депутатовъ, проситъ Церковно-Епархіальный Совѣтъ дать по сему поводу руководящія указанія.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ, заслушавъ донесеніе о. благочиннаго, постановилъ: опубликовать къ руководству всей епархіи слѣдующее разъясненіе. Съѣздъ духовенства и мі-

рянъ 6—10 августа 1917 года журнально постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ слѣдующее: „1) признать покрытіе расходовъ депутатовъ по поѣздкѣ на Епархіальный Съѣздъ обязательнымъ для благочинническихъ округовъ 2) выдать немееленно изъ суммъ свѣчнаго завода заимообразно сумму, соотвѣтствующую нынѣшнимъ постановленіямъ благочинническихъ собраній о покрытіи путевыхъ и суточныхъ тѣмъ изъ членовъ Съѣзда которые на мѣстахъ не получили денегъ, 3) выданныя суммы взыскать съ тѣхъ благочиній, къ которымъ будутъ принадлежать депутаты, пожелавшія ввять путевыя и прогонныя; если какое либо благочиніе не возвратитъ, разложить недостающія деньги на свѣчи и о семъ доложить слѣдующему Съѣзду (журн. № 1, смотр. Полоц. Епарх. Вѣд. № 38; ср. журн. № 32, Полоц. Епарх. Вѣд. № 46). Подобное же постановленіе сдѣлалъ и декабрскій Съѣздъ (журн. № 15).

На послѣднемъ же Съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о необходимости принятія мѣръ воздѣйствія на вѣкоторые приходы, не принимающіе участія въ общепархіальной жизни. Постановили: „просить Его Преосвященство принять все зависящія отъ него мѣры къ убѣжденію и привлеченію приходовъ уклоняющихся отъ общепархіальной жизни, къ братскому единенію (проток. № 2, ст. 5).

Имѣя въ виду приведенныя справки, и принимая во вниманіе, что ни одинъ приходъ не можетъ уклоняться отъ несенія повинностей и обязанностей общепархіальныхъ, Церковно-Епархіальный Совѣтъ на донесеніи о благочиннаго 3 Лепельскаго округа положилъ слѣдующую резолюцію: „1918 года января 18 дня за № 66. Означенную сумму Правленіе

свѣчнаго завода удержитъ при отпускѣ въ Черствятскую церковь свѣчей“.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при Стеревневской единовѣрческой церкви, Нев. у., Кохановичской, Дрис. у., Узковской ц. Вел. у., Бедрицкой, Леп. у., Клебаньской, Пол. у., Крейцбургской, Двинскаго уѣзда, Заболотской, Лепельскаго уѣзда, Дворжицкой, Пол. у., Кокоревской, Люц. у., Глембочинской Себеж. у., Межевской, Пол. у., при Городокскомъ соборѣ, Лутинской единовѣр., Жеребычской, Вит. у., Котовской Вит. у.

Діаконскія: при Людинской соборѣ Рѣжицкомъ и Городокскомъ соборѣ.

Псаломщицкія: при Рѣжицкомъ соборѣ, Ильинской, Велижск. у., Люцинскомъ соборѣ, Витебской тюремной церкви, Крейцбургской, Двин. у., Церковнянской, Дрис. у., (2-го псаломщика), Рыбиншской, Двин. у., Слободской Вит. у., Свѣчанской Леп. у., Кульневвской, Рѣж. у., Орѣховской Успенской, Леп. у., Новиковской, Пол. у., Белоздынской Нев. у., (2 псаломщика), Оболь-Онуфріевской, Пол. у., Брусской, Велиж. уѣзда, Лидинской, Себежскаго уѣзда, Леп. у., Освейской, Дрис. у., Креславской Двин. у., Веляшковичской, Вит. у., Мѣховской, Городок. у., Ковьянской Гор. у., Трехолевской, Нев. у., Кортаевской, Нев. у., Двинскомъ, Александро-Невскомъ соборѣ, Лѣсковичской, Пол. у., Ковнатской, Рѣж. у., Вировлянской Гор. у., Старо-Лидинской, Боровской, Вѣтринской, Леп. у.

Неофициальный отдѣлъ.

Отношеніе первой французской революціи къ церкви и религіи*).

Только къ тринадцатому Февраля 1790 года состоялось окончательное постановленіе Національнаго Собранія относительно монастырей и ихъ имуществъ.

Сущность этого постановленія заключается въ слѣдующихъ словахъ: „законъ не признаетъ монашескаго обѣта, каждый можетъ выходить изъ монашескаго ордена; магистраты будутъ принимать заявленія отъ желающихъ въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ; выходящіе изъ монастырей получаютъ одинаковое содержаніе съ тѣми, которые пожелаютъ остаться въ монастыряхъ“.

Число желающихъ выйти изъ монастырей оказалось очень велико: 50000 человекъ.

При разсужденіи о монашествѣ были высказаны предположенія, что монашество не соотвѣтствуетъ духу истиннаго христіанства, что дало возможность говорить о господствующей въ государствѣ религіи. Національное собраніе послѣ

*) Продолженіе статьи напечатанной въ Пол. Еп. Вѣд. въ 1917 г. въ № 39.

многихъ споровъ пришло къ провозглашенію вѣротерпимости. Этому много способствовалъ Мирабо.

Законъ относительно религіи былъ выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: „Никто не долженъ быть преслѣдуемъ за свои мнѣнія, даже за свои религіозныя убѣжденія, если онъ распространеніемъ ихъ не нарушаетъ общественнаго порядка; установленнаго закономъ.

Всѣ распоряженія національнаго собранія возбуждали протесты духовенства, что только усиливало вражду сословій противъ его.

14 и 17-го апрѣля 1790 года состоялось постановленіе о выдачѣ жалованья духовенству и о содержаніи на государственнй счетъ богослуженія, что поставило церковь въ очень большую зависимость отъ государства ¹⁾.

Кромѣ всего этого Учредительное Національное Собраніе задалось цѣлью реформировать и внутреннее устройство церкви.

Экономическія перемѣны въ клирѣ необходимо требо-

1) Г а з е. Перв. Фр. Револ. и Церков. Прав. Обозр. 1878 г. ч. 1. стр. 639-642.

З и б е л ь. Ист. фр. рев. ч. 1, стр. 106-112.

К а р ѣ в ѣ. Ист. Зап. Европы въ новое время т. 3, стр. 549-550.

Р а м б о. Ист. фр. рев. стр. 57-58, 100-101.

К а р н о. Ист. фр. рев. стр. 73-74, 92-93.

Изданіе Лопухина. Общедоступная богосл. бібліотека, выпускъ 6, ист. хр. церкви въ XIX в., т. 1, прилож. къ журн. Странникъ 1900 стр. 6.

вали нѣкоторыхъ перемѣнъ и въ организаціи его. И вотъ 29-го мая 1790 года комиссія духовныхъ дѣлъ представила проектъ новаго устройства церкви. Главныя основанія этого проекта были обнародованы еще ранѣе въ апрѣлѣ этого же года. 12-го іюля 1690 года вышелъ и указъ относительно новаго гражданскаго устройства церкви, извѣстнаго подъ именемъ гражданской конститутціи клира.

Сущность положеній, о клирѣ можно свести къ пяти статьямъ. 1) Епископства приравнивались къ провинціямъ королевства, что уменьшало число епископовъ на 53; вмѣсто 136 епископовъ стало существовать только 83.

2) запрещалось признавать французскимъ гражданамъ авторитетъ чужестраннаго епископа. Но была сдѣлана оговорка что этимъ не воспрещается духовное общеніе.

3) Уничтожались нѣкоторыя церковныя должности, не сопряженныя съ заботой о духовномъ спасеніи гражданъ. Это распоряженіе отнимало у клира такъ называемыя синекуры, служація покойными мѣстами безъ исполненія обязанностей для престарѣлыхъ духовныхъ лицъ.

4) Духовныя должности дѣлались выборными, для чего учреждались особые избиратели. Основаніемъ для этой статьи служилъ древне-церковный обычай.

5) Послѣдняя статья касалась содержанія духовенства. Основаніемъ при распредѣленіи содержанія служили слова Апостола начинавшія эту самую статью:

„Если мы имѣемъ пищу и одежду, то будемъ довольствоваться этимъ“. Жалованье епископовъ простиралось отъ 12000 франковъ до 50000, пасторовъ отъ 1200 до 6000 франковъ.

Утвержденіе новаго уложенія о духовенствѣ встрѣтило сильный протестъ особенно со стороны прелатовъ. Папа также не одобрилъ такого постановленія въ своей грамотѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П Р О Т О К О Л Ъ

учредительнаго собранія Витебскаго кружка ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія чадъ Православной церкви.

Января 17 дня 1918 года.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пантелеимона, Епископа Двинскаго.

Въ засѣданіе прибыли: А. М. Пашковскій, протоіерей В. Шевалеевскій, Д. М. Крюковскій, В. Ѡ. Пищулинъ, Н. П. Кутляшовъ, протоіерей І. Овсянкинъ, В. К. Каширениновъ, В. М. Листопадская, С. А. Шпилевъ, протоіерей В. Томковидъ, протоіерей А. Доновъ, Н. К. Махаевъ, Г. М. Езерскій.

Преосвященный Владыка Пантелеимонъ объявилъ собранію, что 18 сего января онъ долженъ уѣхать въ г. Москву, чтобы принять участіе въ засѣданіяхъ Помѣстнаго Собора Россійской Православной Церкви. Но при этомъ Владыку весьма озабочиваетъ мысль, чтобы открытыя имъ въ архіерейскомъ домѣ молитвенныя собранія православныхъ христі-

анъ и предлагаемыя на этихъ собраніяхъ религіозно-нравственныя чтенія продолжались и въ его отсутствіе. Заботу о дальнѣйшемъ продолженіи и развитіи этого полезнаго дѣла Владыка и просить настоящее собраніе принять на себя.

Послѣ обмѣна мнѣній выяснилось, что открытыя Преосвященнѣйшимъ Владыкою Пантелеимономъ религіозныя собранія, сопровождающіяся чтеніями и докладами на религіозно-нравственныя темы, пользуются большимъ вниманіемъ со стороны православнаго населенія г. Витебска, при чемъ не только обширный залъ архіерейскихъ покоевъ, гдѣ происходятъ собранія, но даже пріемная и корридоръ до тѣсноты бывають переполнены слушателями.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Предложеніе Владыки Пантелеимона принять, всѣхъ участниковъ настоящаго собранія считать членами комитета по организаціи и устройству религіозно-просвѣтительныхъ чтеній въ г. Витебскѣ, Владыку Пантелеимона просить принять на себя предсѣдательство въ Комитетѣ и быть его руководителемъ.

2. Пригласить въ качествѣ членовъ Комитета Петра Матвѣевича Красовицкаго и Николая Николаевича Богородскаго.

3. Избрать изъ своей среды трехъ товарищей предсѣдателя и секретаря, при чемъ закрытой подачей записокъ избрали: старшимъ товарищемъ предсѣдателя протоіерея о. Владимира Шевалеевскаго, товарищами предсѣдателя о. І. Овсянкина и протоіерея о. В. Томковида, секретаремъ протоіерея о. Алексѣя Дюнова.

4. Просить члена Комитета Валентину Михайловну Листопадскую воспроизвести, хотя бы въ видѣ краткихъ замѣтокъ, всѣ состоявшіеся до сего времени доклады и чтенія

на религіозныхъ собраніяхъ въ Архіерейскомъ домѣ и помѣстить эти замѣтки на страницахъ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

5. Просить редактора Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Н. Н. Богородскаго на будущее время неопустительно отмѣчать въ редактируемомъ имъ органѣ о всѣхъ состоявшихся на религіозныхъ собраніяхъ чтеніяхъ и докладахъ, о числѣ посѣтителей, о произведенномъ впечатлѣніи и проч., при чемъ желательно, чтобы г. редакторъ, при невозможности лично посѣтить то или другое собраніе, присылалъ своихъ корреспондентовъ. Выступающихъ лекторовъ и докладчиковъ просить по возможности передавать секретарю Комитета краткое письменное резюме своего доклада, лекціи и проч.

6. Просить членовъ Комитета выступить съ докладами и лекціями на религіозныхъ собраніяхъ. Изъявили свое согласіе: Александръ Сергѣевичъ Шпилевъ предложить къ ряду четыре чтенія на темы: „гнѣвъ чловѣка не творитъ правды Божіей“, „не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ“, „о житейскихъ невзгодахъ и о борьбѣ съ ними“ и „о случаяхъ“, Петръ Матвѣевичъ Красовицкій предложить сообщеніе 21 января послѣ лекціи А. С. Шпилева; 28 января, кромѣ лекціи А. С. Шпилева состоится лекція Николая Прокофьевича Кутляшова; 2 февраля состоятся сообщенія о протоіерея Владиміра Шевалеевскаго и 4 февраля о протоіерея Виктора Томковида; выразили согласіе предложить чтенія въ ближайшее время Н. К. Махаевъ и Г. М. Езерскій.

7. На предложеніе Н. К. Махаева—поддержать религіозно-просвѣтительныя собранія, открытыя въ Петро-Павловскомъ приходѣ, Комитетъ выразилъ свое согласіе, и въ пер-

вую очередь на этихъ собраніяхъ выступить съ докладами Александръ Сергѣевичъ Шпилевъ.

Земельная программа своеземцевъ.

Земля, свобода и законъ.

1. При рѣшеніи вопросовъ о землѣ и сельскомъ хозяйствѣ мы считаемъ для себя необходимымъ стремиться къ установленію такого порядка, который, во первыхъ, способствовалъ бы подъему народнаго благосостоянія и увеличивалъ богатство Россіи и который, во вторыхъ, былъ бы возможно болѣе справедливымъ, не обиднымъ для гражданъ.

2. По этимъ основаніямъ мы признаемъ неотвѣчающимъ интересамъ страны существованіе крупнаго не культурнаго землевладѣнія, предоставляя Земельнымъ комитетамъ не дробить и сохранить за владѣльцами тѣ имѣнія, которыя образцово, въ примѣръ всѣмъ, ведутъ свое сельское или лѣсное хозяйство, разводятъ лучшія породы лошадей и др. скота, которыя необходимы для снабженія населенія сахаромъ, металлами, вообще тѣми продуктами, какиихъ не могутъ въ нужномъ количествѣ дать мелчія хозяйства и т. п.

3. Мы осуждаемъ всѣ теперешніе самовольные захваты земель, поджоги, насилія надъ землевладѣльцами и т. п. произволь. Земля должна отойти трудящимся непремѣнно мирными и справедливыми путями на основаніи закона и мы спокойно ожидаемъ этого.

4. Мы признаемъ, что всего успѣшнѣе земледѣліе ведется въ мелкихъ хозяйствахъ, гдѣ земля состоитъ въ потомственномъ владѣніи на правѣ собственности. Это мы видимъ на примѣрѣ великихъ народовъ міра, въ этомъ мы убѣждаемся изъ сравненія извѣстныхъ намъ хозяйствъ и нашего личнаго хозяйскаго опыта, наконецъ это всего болѣе соотвѣтствуетъ нашимъ издавна выработавшимся взглядамъ и привычкамъ. На чужой землѣ мы не хозяева, а хотимъ сидѣть на своей на собственной, мы земельные собственники, говоря по старинному **с в о е з е м ц ы**.

5. Земельные участки должны быть такого размѣра, чтобы ихъ можно было воздѣлывать силами средней семьи и при малоземельѣ не менѣе такой величины, чтобы обработка ихъ вмѣстѣ со сторонними заработками давала семейству зажиточное существованіе. Размѣръ такого нормальнаго похозяйственнаго надѣла устанавливается для каждой мѣстности особо и смотря по качеству земельныхъ угодій мѣстными земельными комитетами и предоставляется на утвержденіе высшихъ Зем. Комит.

6. Казенныя; удѣльныя и кабинетскія земли сельскохозяйственнаго пользованія отходятъ на образованіе земельного запаса для обезпеченія малоземельныхъ и безземельныхъ. Когда будетъ опредѣлена земельная похозяйственная норма. то воѣ излишки противъ нея, которые окажутся на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, церковныхъ приходоѡ, богадѣльныхъ, городскихъ и проч., не подлежащихъ по уровню хозяйства къ сохраненію, тоже зачисляются въ земельный запасъ. Примѣчаніе. Незначительные противъ нормальнаго похозяйственнаго надѣла излишки сохраняются за семьей, если подростаютъ новые вѣдоки работники.

7. Мы признаемъ необходимымъ, чтобы частные владѣльцы получили справедливое вознагражденіе за отчуждаемыя отъ нихъ земли. Города, приходскія церкви, богадѣльни, учебныя заведенія и монастыри и прочія учрежденія и общества, теряющіе часть своихъ земель, также должны получить взаимно ихъ средства, потому что согласно съ требованіями законовъ и совѣсти мы уважаемъ волю завѣщателей, пожертвовавшихъ доходы съ этихъ земель на молитву, благотвореніе, просвѣщеніе или нужды городовъ и проч. и не чувствуемъ себя вправѣ посягнуть на нихъ. Мы держимся правила, что „землю надо купить рублемъ, а не взять дубьемъ“.

Всѣ расходы по отчужденію земель для земельного запаса принимаетъ на себя государство.

8. Главное распоряженіе земельнымъ запасомъ и руководство сельскимъ хозяйствомъ принадлежитъ, волостнымъ, уѣзднымъ, земельнымъ комитетамъ а въ вышнихъ инстанціяхъ комитетамъ отдѣльныхъ областей и Всероссійскому. Комитеты выбираются сельскимъ населеніемъ и во всей своей дѣятельности руководятся точными указами закона, отвѣчая въ случаѣ нарушенія его судомъ.

9. Всякій желающій стать собственникомъ земельного участка обязанъ доказать свое умѣнье вести сельское хозяйство и принимаетъ на себя обязательство заботиться о лучшей постановкѣ хозяйства на своемъ участкѣ, ибо въ этомъ порвѣй долгъ земледѣльца-гражданина передъ обѣдной и разорившейся за войну Родиной.

10. Нуждающееся въ землѣ населеніе пріобрѣтаетъ ее изъ земельного запаса на наиболѣе льготныхъ для него и пріемлемыхъ для обѣднѣвшаго за войну государства условіяхъ.

II. Въ первую очередь надѣляется мѣстное населеніе и уже послѣ сторонніе, причѣмъ при отводѣ земли прежде всего надо позаботиться о доблестныхъ участникахъ войны и семьяхъ убитыхъ воиновъ.

12. Владѣльцы могутъ пользоваться своими землями или черезполосно съ другими или выходя на хутора, смотря по желанію.

13. Государство и земства оказываютъ населенію самую щедрую денежную и иного вида поддержку, когда оно стремится разработать неудобныя земли, повысить доходность земли и облегчить свой трудъ новыми способами, орудіями и машинами, завести улучшенныя породы животныхъ, сорта сѣмянъ и т. п. Необходимо для желающихъ обученіе ремесламъ, чтобы можно было прирабатывать у себя дома, а не на сторонѣ. Заботясь о народномъ просвѣщеніи, государство и земства прилагаютъ всѣ старанія къ распредѣленію нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и домашнемъ обиходѣ практическихъ знаній черезъ школы (при нихъ небольшіе участки земли), курсы, путемъ устройства показательныхъ полей и т. д. Школы должны выпускать не бѣлоручекъ не способныхъ или не желающихъ вовсе взяться за земледѣліе, а людей съ нужными знаніями, уважающихъ и любящихъ трудъ на землѣ. Естественно, чтобы всякій живущій въ деревнѣ, даже и не коренной крестьянинъ, видѣль, въ сельскомъ трудѣ радость и благословеніе Божіе и стремился къ нему. Въ достиженіи всего этого неотложная задача нашего времени.

14. Въ сознаніи необходимости поднять общее матеріальное благотостояніе родины сельскія общества и волости имѣютъ право и обязанность указывать гражданамъ (черезъ

посредство земельных комитетовъ) на необходимость улучшений въ веденіи сельскаго хозяйства и помогаютъ имъ въ этомъ; въ случаѣ нежеланія поставить хозяйство на правильныхъ основаніяхъ зем. комит. могутъ передавать часть такихъ земель во временное пользованіе другихъ лицъ и въ крайнемъ случаѣ выкупаютъ землю отъ безхозяйныхъ и нерадивыхъ рукъ ея владѣльца для передачи дѣйствительно нуждающимся и умѣющимъ ухаживать за ней.

15. Отчужденію ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ усадебныя земли сады, огороды и т. п. участки.

16. Оцѣнка земли во всѣхъ спорныхъ случаяхъ устанавливается земельными комитетами. Они не допускаютъ искусственнаго подъема цѣнъ на нее, назначая справедливую цѣну въ соотвѣтствіи съ качествомъ угодій, доходностью, съ произведенными и неиспользованными улучшениями и въ соотвѣтствіи съ цѣнами другихъ предметовъ потребленія.

17. На земельные же комитеты вмѣстѣ съ другими учрежденіями возлагается обязанность слѣдить, чтобы землевладѣльцы не пріобрѣтали земли въ количествѣ большемъ, чѣмъ опредѣлено для нихъ, лишая тѣмъ другихъ, нуждающихся возможности пріобрѣсти свой кусокъ земли. Всякое недopusкаемое законными постановленіями расширеніе площади землевладѣнія наказывается какъ захватъ общественнаго достоянія.

18. Во всѣхъ разсужденіяхъ о земельномъ вопросѣ надо не забывать слѣдующаго: въ настоящее время въ Украинскихъ, Балтійскихъ, Литовскихъ губ., въ Киргизскомъ краѣ и другихъ областяхъ населеніе, получивъ за послѣднее время широкія права, желаетъ воспользоваться землями са-

мостоятельно, по своему, только для себя, не принимая во вниманіе интересовъ трудящагося народа другихъ частей нашего государства. Событія послѣдняго времени показываютъ, что тамъ своего добьются и тогда во многихъ богатѣйшихъ или рѣдконаселенныхъ областяхъ Россіи намъ доли не будетъ. Уже по одному этому мы должны подумать не о предоставленіи нашихъ земель въ общественное всероссійское пользованіе, а позаботиться о своемъ коренномъ населеніи, чтобы дѣти наши потомъ не упрекнули насъ, что мы раздали свою землю чужакамъ и забыли ихъ и пусть каждая область Россіи распредѣляетъ свои земли какъ ей удобнѣе, оставляетъ ихъ въ собственность или передаетъ ихъ въ общее пользованіе, только бы не была нарушена справедливость и не страдали отъ того интересы государства.

19. Въ наступившіе страшные дни, когда отечеству грозитъ гибель, мысль объ немъ все болѣе волнуетъ и терзаетъ насъ, потому что съ нашей Великой Родиной связано для насъ все — съ ней все будущее наше и потомства, безъ нея намъ не видать лучшихъ дней. Не перемѣнимся теперь мы — все въ нашей жизни и законы о землѣ, будетъ такъ какъ угодно нѣмцамъ съ Вильгельмомъ. Сейчасъ мы зовемъ къ единенію, къ дѣясельной помощи отечеству. И если теперь, въ грозный и отвѣтственный часъ, мы рѣшаемся выступить съ нашей давно надуманной программой, то потому, что она, какъ надѣмся не вызоветъ раздѣленія и смуты, а ослабитъ ихъ. Вѣдь мы не хотимъ обидѣть ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, осуждаемъ насиліе, не оскорбляемъ религіозныхъ чувствъ вѣрующихъ, стоимъ за честный трудъ, стремимся примирить противоположные интересы, настаиваемъ на порядкѣ и законности, не упускаемъ изъ виду интересовъ своего государ-

ства и готовы содѣйствовать ему въ его задачахъ. По долгу присяги и совѣсти мы своеземцы всегда поддержимъ правительство защиты Великой Россіи, ея цѣлости, свободы и чести въ борьбѣ съ предателями, трусами, безумцами и вольницей, какъ граждане честно и преданно послужимъ ему, сознавая необходимость твердаго порядка и обязательной для всего населенія дисциплины. Мы въ распоряженіи государства.

20. Мы въ распоряженіи государства, но мы хотимъ, чтобы высшее правительство находилось въ рукахъ людей, пламенно любящихъ Россію, вѣрящихъ въ нее и дѣйствительно способныхъ на великое дѣло служенія погибающему государству. Только около достойныхъ сыновъ дорогой матери-Родины могутъ сплотиться въ братскомъ порывѣ граждане всѣхъ областей, чтобы дружными усилиями и великими жертвами сохранить свою свободу, установить твердый порядокъ, спасти общее отечество отъ разгрома, чтобы въ великой и свободной странѣ подъ охраной для всѣхъ равнаго и справедливаго закона могли жить на своей землѣ и трудиться на радость себѣ и благо всѣхъ свободные и уважаемые свѣтомъ народы.

Если сравнить нашу программу съ земельными программами другихъ партій, то между ними можно замѣтить много общаго и также много и различнаго. Такъ вмѣстѣ съ этими партіями мы признаемъ, что:

1) верховнымъ хозяиномъ и распорядителемъ земли является народъ;

II) въ распоряженіи всякими землями необходимо подчиняться требованіямъ общенародной пользы и справедливости;

Ш) земля должна быть передана трудящимся, исключая случаевъ, вызываемыхъ соображеніями государственной и общественной пользы;

IV. необходимо принять самыя рѣшительныя мѣры противъ образованія въ ущербъ населенію крупныхъ земельныхъ владѣній. Такимъ образомъ мы въ согласіи съ тѣмъ, что есть лучшаго въ другихъ программахъ, но въ нашей есть особенности, выгодно отличающія ее отъ другихъ, напр.

а) мы предоставляемъ населенію областей Россіи самому разобратся и выяснитъ, какъ ему удобнѣе поступить съ землей: хотятъ-пускай передаютъ ее въ наследственную собственность, если желаютъ, могутъ оставить ее во временное пользованіе и т. д. Мы своеземцы уважаемъ чужія мнѣнія и вѣковыя привычки и ломать хозяйственнаго и бытового уклада народной жизни по указкѣ книжныхъ далекихъ отъ жизни людей не желаемъ, какъ не желаемъ при рѣшеніи земельного вопроса упускать изъ виду и интересовъ общаго для всѣхъ насъ Государства Россійскаго;

б) Мы строже и рѣшительнѣе, чѣмъ большинство современныхъ партій осуждаемъ теперешніе насильственные земельные захваты и т. п. самовольство уже потому, что въ наше грозное время они ведутъ къ увеличенію общей вражды и раздоровъ, а не объединяютъ гражданъ, лишь усиливаютъ разруху, разоряютъ общенародное достояніе и такъ губятъ дѣло защиты родины и ея свободы;

в) за всякую отходящую отъ прежнихъ владѣльцевъ землю, по нашему, надо заплатить уже потому хотя-бы, что мы не считаемъ для себя позволительнымъ кормиться отъ земли, доставшейся путемъ грубаго нарушенія чужихъ правъ,

часто и цѣною разочоренія и несчастіемъ другихъ.

Мы вѣримъ, что въ нашей программѣ есть все, что есть лучшаго въ другихъ и, полагаемъ, нѣтъ ихъ недостатковъ. Поэтому мы и осмѣливаемся предлагать ее, какъ наиболѣе по нашему убѣжденію подходящую для сельскихъ хозяевъ и отвѣчающую интересамъ государства и населенія отдѣльныхъ областей.

Зрѣло продумайте ее, граждане, и принявъ объединяйтесь въ кружки и общества своеземцевъ.

Дѣлайте членскіе взносы, издавайте нашу программу, распространяйте ее всякими способами среди общинниковъ, хуторянъ всѣхъ вообще сельскихъ хозяевъ, вездѣ находите единомышленниковъ и завязывайте съ ними сношенія. На сѣздахъ своеземцевъ общимъ разумомъ обстоятельнѣе разработаемъ нашу программу, объединимся въ союзы и дружными усиліями на здоровыхъ основахъ станемъ строить хозяйственную жизнь страны и на развалинахъ прежней Россіи создадимъ для себя и грядущихъ поколѣній новую.

Время не терпитъ, съ Богомъ за дѣло для блага народа и пусть нашимъ своеземцы девизомъ будетъ: земля, свобода и законъ.

Кооперативнымъ товариществамъ, союзамъ и объединеніямъ.

Проведеніе въ жизнь постановленій Временнаго Правительства о кооперативныхъ товариществахъ и союзахъ и о регистраціи ихъ вызываетъ на практикѣ рядъ сомнѣній и за-

трудней на мѣстахъ. Идя навстрѣчу правовымъ запросамъ коопераціи, Совѣтъ Всероссийскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ организовалъ Юридическій Отдѣлъ, задачей котораго является: оказаніе юридической помощи кооперативамъ, сношенія по вопросамъ регистраціи кооперативовъ съ судебными учрежденіями, разъясненіе кооперативныхъ законовъ и разработка законопроектовъ и примѣрныхъ уставовъ, подготовка юристовъ-кооператоровъ и проч. Юридическій Отдѣлъ началъ свою работу съ мая мѣсяца и въ настоящее время дѣятельность эта достигла уже значительныхъ размѣровъ. Но Юридическій Отдѣлъ считаетъ необходимымъ установить еще большую связь со всѣми кооперативами по всѣмъ вопросамъ правовой стороны ихъ дѣятельности, а потому, доводя объ этомъ до свѣдѣнія всѣхъ кооперативныхъ товариществахъ, союзовъ и объединеній, проситъ ихъ обращаться въ Юридическій Отдѣлъ за совѣтами, на которые по возможности немедленно будутъ даваться отвѣты, и сообщать ему всѣ имѣющіеся въ кооперативахъ данныя и матеріалы по проведенію жизни новыхъ кооперативныхъ законовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, идя навстрѣчу запросамъ отдѣльныхъ кооперативовъ и стремясь обслужить кооперацію юридическими силами, знакомыми съ кооперативнымъ правомъ, Юридическій Отдѣлъ предлагаетъ кооперативамъ, желающимъ имѣть у себя юрисконсультовъ, присылать лицъ, намѣченныхъ въ таковыя изъ мѣстныхъ юристовъ, на практику въ Юридическій Отдѣлъ Совѣта Всероссийскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ. Юридическій Отдѣлъ предоставитъ имъ всѣ имѣющіеся у него матеріалы и ознакомитъ ихъ съ кооперативнымъ правомъ и вопросамъ, возникающими въ настоящее время въ связи съ проведеніемъ съ жизни новыхъ коопера

тивныхъ законовъ.

Юридическій Отдѣлъ полагаетъ, что настоящее обращеніе встрѣтитъ живой откликъ въ кооперативной средѣ. Обращеніе за совѣтами въ Юридическій Отдѣлъ съ одной стороны принесетъ практическую пользу кооперативамъ, а съ другой создастъ возможность собрать въ одномъ центрѣ все правовые запросы коопераціи.

Адресъ Юридическаго Отдѣла Совѣта Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ: для писемъ: Москва, Моховая, 28. для телеграммъ: Москва Всекосоюзъ.

Завѣд. юрид. отдѣломъ Д. Генкинъ.

Секретарь Е. Данилова.

П Р О Т О К О Л Ъ

собранія родителей воспитанниковъ Витебской Духовной Семинаріи, состоявшагося 25 января 1918 г. въ 6 час. вечера въ Архіерейскомъ домѣ, для рѣшенія вопросовъ, состоящихъ въ связи съ переживаемыми семинаріею матеріальными затрудненіями.

Присутствовали родители и опекуны воспитанниковъ въ числѣ 26-ти лицъ и педагогическая корпорація духовной Семинаріи.

Предсѣдателемъ собранія избранъ Ректоръ Семинаріи

прот. О. С. Артоболевскій и секретаремъ — преподаватолъ Ф В. Ланге.

По открытіи собранія о. Предсѣдателемъ ставится вопросъ о его правомочности въ виду сравнительно небольшого числа собравшихся родителей учениковъ. Собраніе, принимая во вниманіе, съ одной стороны, замедленіе съ доставкой извѣщеній по почтѣ и трудность въ настоящее время пріѣзда въ г. Витебскъ для живущихъ въ отдаленныхъ уѣздахъ, а съ другой — важность и неотложность предстоящихъ рѣшенію родительскаго съѣзда вопросовъ, высказалось за правомочность Собранія.

Заслушанъ докладъ о. Ректора о причинахъ, вынудившихъ Правленіе Семинаріи отложить начало занятій въ Семинаріи послѣ Рождественскихъ вакацій: главною изъ нихъ является неполученіе средствъ отъ казны на содержаніе Семинаріи съ ноября 1917 г.

Предсѣдателемъ предлагается обсужденію вопросъ о возобновленіи прерванныхъ въ семинаріи занятій въ цѣляхъ болѣе или менѣе нормальнаго окончанія учебнаго года, для чего необходимо изыскать средства на мѣстѣ; единственнымъ источникомъ является самообложеніе родителей путемъ взносов за учениковъ по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Для того, чтобы обезпечить семинарію хотя бы на $\frac{1}{3}$ года (4 мѣсяца), потребуется согласно смѣтѣ 1917 г. не менѣе 24 тысячъ руб., но за исключеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ по содержанію дома, пенсіонеровъ, содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ и др., означенная цифра можетъ быть сокращена до 16-ти тысячъ руб. Для покрытія той суммы необходимъ взносъ въ размѣрѣ 80-85 руб. съ ка-

ждаго ученика, считая платными 200 воспитанниковъ семинаріи, кромѣ сиротъ, которыхъ Правленіе семинаріи полагало бы возможнымъ освободить отъ взносовъ.

По обсужденіи предложенныхъ вопросовъ Собраніемъ вынесены слѣдующія рѣшенія 1) приступить къ учебнымъ занятіямъ въ Семинаріи, чтобы закончить учебный годъ; 2) просить Правленіе Семинаріи срокомъ возобновленія занятій назначить 15 февраля.

3) Въ виду неполученія средствъ отъ казны на содержаніе семинаріи и на вознагражденіе персонала педагогической корпораціи, произвести самообложеніе въ размѣрѣ 80 руб. съ каждаго воспитанника за исключеніемъ сиротъ, съ внесеніемъ означенной суммы Правленію Семинаріи въ два срока: половину предъ началомъ занятій и остальную сумму — къ 15 Марта. Взносъ платы въ полномъ размѣрѣ обязательенъ для всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и для освобожденныхъ по какимъ-либо причинамъ отъ посѣщенія уроковъ до конца учебнаго года; невзносъ платы влечетъ за собою увольненіе воспитанника изъ Семинаріи.

При этомъ Собраніемъ высказано пожеланіе о томъ, чтобы Правленіе Семинаріи и Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Общества, при распредѣленіи пособій нуждающимся воспитанникамъ, имѣли въ виду прежде всего сиротъ и дѣтей псаломщиковъ.

Въ заключеніе Собраніе вынесло пожеланіе объ обращеніи Правленія Семинаріи чрезъ Соединенное Присутствіе Епархіальнаго Совѣта и Духовной Консисторіи, къ епархіи съ просьбой придти на помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ въ виду трудныхъ обстоятельствъ переживаемаго времени и о скорѣйшемъ созывѣ въ этихъ видахъ Епархіальнаго

Съѣзда.

Собраніе закончилось въ 9^{1/2} час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписями

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Собранія Ф. Ланге.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 51 „Пол. Еп. Вѣд. за истекшій годъ помѣщено мое заявленіе съ прокламаціей отъ имени псаломщиковъ и діаконовъ 1-го Дриссенскаго округа.

Считаю необходимымъ дать нѣкоторыя по сему предмету разъясненія.

Такъ какъ прокламація прислана была мнѣ безъ личной подписи и литографированная, то я допуская возможность провокаціи; при обмѣнѣ мнѣній на августовскомъ съѣздѣ въ частной бесѣдѣ выяснилась подлинность происхожденія прокламаціи изъ среды названныхъ діаконовъ и псаломщиковъ.

По независящимъ отъ меня причинамъ (заявленіе и прокламація были похищены изъ портфеля съѣзда) я лишень былъ возможности сдѣлать соотвѣтствующій докладъ.

Какъ псаломщикъ къ идеѣ объединенія низшихъ членовъ клира, я иначе не могъ отнестись какъ съ полнымъ сочувствіемъ, тѣмъ болѣе, что и я лично перенесъ въ качествѣ

псаломщика одно время много скорби и лишеній.

Всякое огульное выступленіе противъ діаконовъ и псаломщиковъ вызывало съ моей стороны отповѣдь въ епархіальномъ органѣ или въ Витебскихъ газетахъ (Вит. Губ. Вѣд. "января 1908 года статья „Рожокъ“, а такъ же на съѣздахъ прошлаго года я являлся посильнымъ защитникомъ интересовъ монахъсобратій).

Является вопросъ: почему содержаніе прокламаціи я называю „весьма гнуснымъ“?

Вся прокламація исполнена призывомъ поддержать свои пожеланія „всѣми средствами вплоть до забастовки“.

Простите, друзья, если я вамъ скажу, что вы недостаточно уяснили себѣ разницу нашего служенія отъ служенія прочихъ гражданъ.

Въ то время, какъ свѣтскіе служатъ у государства, у общества или у частнаго лица, мы служимъ предъ Богомъ; наше служеніе не отъ міра сего.

Въ чемъ можетъ выразиться наша забастовка?!

Въ отказѣ совершить богослуженіе въ какой бы то ни было формѣ?!

Но вѣдь это кощунство! Это соблазнъ для „меньшихъ сихъ“!

Если въ соціальныхъ служеніяхъ толпа поддерживаеъ забастовщиковъ, то въ нашемъ положеніи забастовка съ нашей стороны была бы „смерти подобна“ для забастовщиковъ, что сыграла бы въ руку противнаго лагеря, чему служить подтвержденіемъ Освейскій инцидентъ.

Въ своей статьѣ „Кто вноситъ разруху въ приходскую жизнь“ С. Я. бросаетъ укоръ низшимъ членамъ причта въ томъ, что они ближе къ народу чѣмъ священники; если это

истина, то діаконы и псаломщики симъ могутъ только гордиться, всѣми мѣрами охранять такое взаимоотношеніе съ прихожанами и ужъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ неосторожнымъ средствамъ защиты своихъ корпоративныхъ интересовъ и нуждъ, къ каковымъ слѣдуетъ отнести и забастовку.

Богъ дастъ все устроится само собой и въ будущемъ мы будемъ жить и трудиться во славу Божию и Церкви въ любви и добромъ согласіи.

Священникъ Суражской церкви

В. Скворцовъ.

Открыта подписка на журналъ

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1918-годъ

(двадцать седьмой годъ изданія).

Въ 1918 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и церковно-историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣ-
ніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, пра-
вославнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европей-
скихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистер-
скихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ науч-
ныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ
перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Ака-
деміи,

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся но-
винокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-филосо-
фской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) Пол-
ное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго,
относящихся ко времени царствованія Александра II, подъ
редакціей прот. В. С. Маркова, б) изъ лекцій по Священному
Писанію Ветхаго Завѣта, читанныхъ доцентомъ М. Д. А. А. А.
Ждановымъ, подъ ред. проф. іером. Вареоломея.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 и 1917 годы.

Органъ высшей духовной школы, Богословскій Вѣстникъ
ставитъ своею задачею строго-научную разработку вопросовъ
религіознаго знанія по разуму слова Божія, хранимому въ
церковномъ единеніи. Нашъ академическій журналъ хочетъ
дать своимъ читателямъ х р и с т і а н с к о е міровов-
зрѣніе, обоснованное на свободномъ и н а у ч н о м ъ из-
слѣдованіи и направляемое интересами ц е р к о в н о й
жизни. Онъ будетъ стремиться поставить христіанскую науку
на высоту требованій новой русской жизни, приблизить Хри-
стіанскую Истину къ живымъ запросамъ переживаемаго на

шей Родиной бурнаго историческаго дня, освѣщая ея сіяніемъ мятущейся умъ русскаго народа и ограждая ея правду отъ всякихъ отрицательныхъ теченій. Большое вниманіе будетъ удѣлено критикѣ разрушительныхъ идеологій современности особенно идеологій соціализма.

Подписная годовая цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“

Пятнадцать рублей съ пересылкой.

безъ пересылки двѣнадцать рублей, за границу—двадцать.

Допускается разсрочка на два ерока: при подпискѣ 8 р. и къ 1 іюля 7 рублей.

За перемѣну адреса 75 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. М. М. Тарѣевъ.

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина

Редакторъ Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи Н. Богородскій.

Дополненіе къ № 4.

20 февр. (5 марта) 1918 г.

Посланіе Святѣйшаго Тихона, Патріарха всея Россіи.

С М И Р Е Н Н Ы Й Т И Х О Н Ъ

Божіею Милостію Патріархъ Московскій и всея Россіи,
возлюбленнымъ о Господѣ архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ
вѣрнымъ чадамъ Православной Церкви Россійской.

„Да избавить насъ Господь
отъ настоящаго вѣка лукава-
го“ (Гал. 1, 4).

Тяжкое время переживаетъ нынѣ Святая Православная Церковь Христова въ Русской землѣ: гоненіе воздвигли на истину Христову явные и тайны. враги сей истины и стремятся къ тому, чтобы погубить дѣло Христово, и вмѣсто любви христіанской всюду сѣютъ сѣмена злобы, ненависти и братоубійственной брани.

Забыты и пограны заповѣди Христовы о любви къ ближнимъ: ежедневно до насъ извѣстія объ ужасныхъ и звѣрскихъ избіеніяхъ ни въ чемъ неповинныхъ и даже на одрѣ болѣзни лежащихъ людей, виновныхъ только развѣ въ

томъ, что честно исполняли свой долгъ передъ Родиной, что всѣ силы свои полагали на служеніе благу народному. И все это совершается не только подъ покровомъ ночной темноты, но и въявь при дневномъ свѣтѣ, съ неслыханною доселѣ дерзостію и беспощадной жестокостію, безъ всякаго суда и съ попраніемъ всякаго права и законности,—совершается въ наши дни во всѣхъ почти городахъ и весяхъ нашей отчины и въ столицахъ, и на отдаленныхъ окраинахъ (въ Петроградѣ, Москвѣ, Иркутскѣ, Севастополѣ и др.).

Все сіе преисполняетъ сердце наше глубокою болѣзненною скорбію и вынуждаетъ насъ обратиться къ таковымъ извергамъ рода человѣческаго съ грознымъ словомъ обличенія и прещенія по завѣту Св. Апостола: „согрѣшающихъ предъ всѣми обличай, да и прочіи страхъ имутъ“ (1-е Тим. 5, 20).

Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавыя расправы. Вѣдь то, что творите вы, не только жестокое дѣло, это—поистинѣ дѣло сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому въ жизни будущей—загробной проклятію потомства въ жизни настоящей—земной.

Властію данною намъ отъ Бога, запрещаемъ вамъ приступать къ Тайнамъ Христовамъ, анаематствуемъ васъ, если только вы носите еще имена христіанскія и хотя по рожденію своему принадлежите къ Церкви Православной.

Заклинаемъ и всѣхъ васъ, вѣрныхъ чадъ Православной Церкви Христовой, не вступать съ таковыми извергами рода человѣческаго въ какое либо общеніе: „изъмите злаго отъ васъ самѣхъ“ (1 Кор. 5, 13).

Гоненіе жесточайшее воздвигнуто и на Святую Церковь

Христову: благодатныя таинства, освящающія рожденіе на свѣтъ человѣка, или благословляющія супружескій союзъ семьи христіанской, открыто объявляются ненужными, излишними; святые храмы подвергаются или разрушенію чрезъ разсрѣлъ изъ орудій смертоносныхъ (святые соборы Кремля Московскаго), или ограбленію и кощунственному оскорбленію (часовня Спасителя въ Петроградѣ); чтимыя вѣрующимъ народомъ обители святыхъ (какъ Александро-Невская и Почаевская лавры) захватываются безбожными властелинами тьмы вѣка сего и объявляются какимъ-то якобы народнымъ достоинствомъ; школы содержащіяся на средства Церкви Православной и подготовлявшія пастырей Церкви и учителей вѣры, признаются излишними и обращаются или въ училища безвѣрія, или даже прямо въ разсадники безнравственности.

Имущества монастырей и церквей православныхъ отбираются подъ предлогомъ, что это—народное достояніе, но безъ всякаго права и даже безъ желанія считается съ законною волею самого народа... И наконецъ власть обѣщавшая водворить на Руси право и правду, обезпечить свободу и порядокъ, проявляетъ всюду только самое разнузданное своеволіе и сплошное насиліе надъ всѣми и въ частности надъ Святою Церковью Православной.

Гдѣ же предѣлы этимъ издѣвательствамъ надъ Церковью Христовой? Какъ и чѣмъ можно остановить это наступленіе на нее враговъ неистовыхъ?

Зовемъ всѣхъ васъ, вѣрующихъ и вѣрныхъ чадъ Церкви; станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой нынѣ Святой Матери вашей.

Враги Церкви захватываютъ власть надъ нею и ея до-

стояніемъ силою смертоноснаго оружія, а вы противостаньте имъ силою вѣры вашей, вашего властнаго всенароднаго вопля, который остановитъ безумцевъ и покажетъ имъ, что не имѣютъ они права называть себя поборниками народнаго блага, строителями новой жизни по велѣнію народнаго разума, ибо дѣйствуютъ даже прямо противно совѣсти народной.

А если нужно будетъ и пострадать за дѣло Христово, зовемъ васъ возлюбленныя чада Церкви, зовемъ васъ на эти страданія вмѣстѣ съ собою словами святаго Апостола: „кто ны разлучитъ отъ любви Божіа? Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладь, или нагота, или бѣда, или мочь?“ (Рим. 8, 35).

А вы, братіе Архипастыри и Пастыри, не медля ни одного часа въ вашемъ духовномъ дѣланіи, съ пламенной ревностію зовите чадъ вашихъ на защиту попираемыхъ нынѣ правъ Церкви Православной, немедленно устраивайте духовные союзы, зовите не нуждею, а доброю волею становитесь въ ряды духовныхъ борцовъ, которые силѣ внѣшней пртивопо-
ставятъ силу своего святаго воодушевленія, и мы твердо уповаемъ, что враги Церкви будутъ посрамлены и расточатся силою Креста Христова, ибо непреложно обѣтованіе Самого Божественнаго Крестоносца: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“.

Тихонъ, Патріархъ Московскій
и всея Россіи.

Января, 19-го 1918 г.

Воззваніе Священнаго Собора Православной Русской Церкви.

Православные христіане!

Отъ вѣка неслыханное творится у насъ на Руси Святой Люди, ставшіе у власти и назвавшіе себя народными комиссарами, сами чуждые христіанской, а нѣкоторые изъ нихъ и всякой вѣры, издали декретъ (законъ), названный ими „о свободѣ совѣсти“, а на самомъ дѣлѣ устанавливающій полное насиліе надъ совѣстью вѣрующихъ.

По этому закону, если онъ будетъ приводиться, какъ мѣстами и приводится уже въ исполненіе, всѣ храмы Божіи, съ ихъ святымъ достояніемъ, могутъ быть у насъ отняты, ризы съ чудотворныхъ иконъ стануть снимать, священные сосуды перельютъ на деньги или обратять во что угодно, колокольный звонъ тогда смолкнетъ, святыя таинства совершаться не будутъ, покойники будутъ зарываться въ землю не отпѣтыми по церковному, какъ и сдѣлано это въ Москвѣ и Петроградѣ, на кладбища православныя понесутъ хоронить кого угодно. Было ли когда послѣ крещенія Руси у насъ что-нибудь подобное? Никогда не бывало. Даже татары больше уважали нашу святую вѣру, чѣмъ наши теперешніе законодатели. Доселѣ Русь звалась Святою, а теперь хотять сдѣлать ее поганою.

И слыхано ли, чтобы дѣлами церковными управляли люди безбожныя, не русскіе и не православныя? По приказу, подписанному неправославною женщиною, на святую Але-

ксандро-Невскую лавру въ Петроградѣ, какъ на какой-то вражескій лагерь, наѣхали вооруженные люди и произвели неслыханное безчинство и даже убили священника (о. Петра Скипетрова) желавшаго вразумить словами обезумѣвшихъ людей. И совѣмъ захватили бы эту святыню, если бы народъ не защитилъ ее,—безъ оружія, только своею грудью, воплями и рыданіями.

И по другимъ мѣстамъ происходитъ и, навѣрное, еще будетъ происходить подобное поруганіе святыни и попытки ограбить ее, ибо корысть къ наживѣ способна на всякое зло.

Объединяйтесь же, православные, около своихъ храмовъ и пастырей, объединяйтесь всѣ—и мужчины и женщины и старыя и малыя—составляйте союзы для защиты завѣтныхъ святынь. Эти святыни—ваше достояніе. Ваши благочестивые предки и вы создали и украсили храмы Божіи и посвятили это имущество Богу. Священнослужители—при нихъ только духовная стража, которой святыня эта ввѣрена на храненіе. Но пришло время, когда и вы, православные, должны обратиться въ неусыпныхъ ея стражей и защитниковъ, ибо „правители народные“ хотятъ отнять у православнаго народа это Божіе достояніе, даже не спрашивая васъ, какъ вы къ этому относитесь. Оберегайте же и защищайте вѣками созданное лучшее украшеніе земли Русской—храмы Божіи, не попустите перейти имъ въ дерзкія и нечистыя руки невѣрующихъ, не попустите совершиться этому страшному кощунству и святотатству. Если бы это совершилось, то вѣдь Русь Святая православная, обратилась бы въ землю антихристову, въ пустыню духовную, въ которой смерть лучше жизни. Громко

заявляйте всѣмъ забывшимъ Бога и совѣсть и на дѣлѣ показывайте, что вы вняли голосу отца и вождя своего духовнаго святѣйшаго патріарха Тихона. Въ особомъ посланіи онъ зоветъ васъ послѣдовать за собою, итти на подвигъ страданія въ защиту святынь, повинуюсь гласу апостола: „Вамъ дано ради Христа не только вѣровать въ Него, но и страдать за Него“ (къ Филип. 1—29). Лучше кровь свою пролить и удостоиться вѣнца мученическаго, чѣмъ допустить вѣру православную врагамъ на поруганіе.

Мужайся же, Русь святая. Иди на свою Голгоу. Съ тобою крестъ святой, оружіе непобѣдимое. На помощь тебѣ притекутъ невидимо: Матерь Божія, Пресвятая Богородица, — Стѣна Нерушимая, Заступница Усердная рода христіанскаго, умягчающая сердца всѣхъ злыхъ людей. Съ тобою воинства небесныя, ревнители славы Божіей. Съ тобою всѣ святые, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ, сладкозвучно воспѣвшимъ красоту селенія славы Божіей, взывающе: „Господи, ревность о домѣ Твоемъ снѣдаетъ насъ“. (Псал. 68—10). А глава Церкви—Христось Спаситель вѣщаетъ каждому изъ насъ: „Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота“. (Апокалипсисъ 2—10).

Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

20 января ночью народные комиссары приняли текстъ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Много прихо-

дилось читать и разбирать русских и иностранных законовъ, но характеръ и стиль этого декрета рѣзко бросается въ глаза необычайной сквозящей въ немъ ненавистью его авторъ къ религіи, и, конечно, къ православной въ особенности. Въ немъ такъ и сквозитъ желаніе нанести возможно сильный ударъ православной церкви—той русской народной святынѣ, за которую наши дѣды и отцы жертвовали своей жизнью и на нужды которой отдавали свое трудомъ добытое достояніе.

Чтобы со всей ясностью предетала предъ нами вся ничность новаго декрета необходимо остановиться на отдѣльныхъ его пунктахъ.

Церковь отдѣляется отъ государства, слѣдовательно отнынѣ государство становится безрелигіознымъ, изъ присутственныхъ мѣстъ должны быть вынесены св. иконы, уничтожены православные праздники и православный календарь.

Никакое государственное дѣло или предпріятіе не можетъ начинаться или сопровождаться молитвою; и такъ идемъ ли мы на войну, празднуемъ ли юбилей своего государства, открываемъ ли законодательное собраніе—мы не смѣемъ молиться въ свободной странѣ это запрещено закономъ и это въ той странѣ, гдѣ громадное большинство населенія твердо стоитъ за вѣру, свято чтить свою религію.

Во всѣхъ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ запрещено преподаваніе Закона Божьяго: запрещено даже въ томъ случаѣ, если бы родители учениковъ пожелали на свой счетъ содержать законоучителя. И такъ въ

школъ можно учить чему угодно за исключеніемъ истинъ вѣры.

Отъ церкви отнимаются земли, деньги — пожертвованные трудовые гроши, цѣнности, духовенство уже лишено жалованья. А народъ на многочисленныхъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, на Всероссийскомъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ, гдѣ было болѣе 1200 народныхъ представителей, наконецъ, могучимъ голосомъ Церковнаго Собора категорически и единодушно высказалъ свое желаніе, чтобы духовенство наравнѣ съ прочими служащими было обеспечено жалованьемъ отъ казны, взаменъ земли и при условіи обязательнаго совершенія обязательныхъ требъ.

Наконецъ, что самое злое въ декретѣ — это лишеніе религиозныхъ общинъ правъ юридическаго лица и права имѣть какое-бы то ни было имущество. Этотъ пунктъ уже ярко выражаетъ всю ненависть „народныхъ“ комиссаровъ къ религіи. Всѣ мелкія общества, союзы приказчиковъ, шорниковъ и т. п. имѣютъ право владѣть имуществомъ — этого права лишены только религиозныя общины и союзы.

Зданіе храма отнынѣ уже не принадлежитъ приходу — оно перешло въ распоряженіе мѣстныхъ совѣтовъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, которые могутъ предоставить его для молитвенныхъ собраній, а могутъ обратить въ залъ для митинговъ или на что-нибудь другое ничего общаго съ молитвой не имѣющее.

Конечно, отмѣнены всѣ обязательныя таинства: теперь можно не крестить дѣтей, не вѣнчаться въ церкви, не хоронить умершихъ, то есть не выполнять того, что на Святой

Руси выполнялось болѣе 900 лѣтъ.

Вотъ сущность новаго закона о религіи.

Хочется спросить гг. народныхъ комиссаровъ, когда и гдѣ, на какомъ съѣздѣ правомочныхъ представителей православное, католическое, лютеранское, еврейское, магометанское населеніе Россіи заявило свое желаніе объ изданіи такого закона?

Если же народъ нигдѣ такого пожеланія еще не высказалъ, то какое имѣютъ право народные комиссары навязывать этому народу воплощенные въ законъ свои безбожные взгляды, покушаться и оскорблять вѣковыя народныя святыни.

Извѣстно только, что въ планахъ германскаго генеральнаго штаба разрушеніе религіи и, особенно, православной церкви въ Россіи, стоитъ въ числѣ мѣръ, частью уже осуществленныхъ къ полному разьединенію и поработенію русскаго государства, ибо по справедливому мнѣнію нѣмцевъ Россія не можетъ погибнуть, пока въ ней сильна вѣра и крѣпка православная церковь.

Неужели же мы пойдемъ на встрѣчу Германскимъ желаніямъ? Этому не хочется вѣрить, объ этомъ больно тяжело думать. Пусть народъ самъ обсудитъ новый законъ, пусть подумаютъ надъ нимъ отцы и матери и народный отпоръ будетъ лучшимъ урокомъ для тѣхъ, кто не считается съ народными вѣрованіями. Надо широко распространять въ народѣ текстъ этого закона и разъяснить его вездѣ при каждомъ подходящемъ случаѣ.

На церковь нашу надвигается полоса гоненія—это Божіе испытаніе, насколько сильна въ насъ вѣра, но гоненіе не

страшно церкви, ибо при немъ огонь вѣры проявляется съ особенной силой. Враги не одолѣютъ насъ, ибо врата Ада не одолѣютъ церкви. Надо только пожелать, чтобы все работники на нивѣ Христовой были на своихъ мѣстахъ, были готовы на подвиги и лишения. Въ это время все мы духовенство и міряне должны бодрствовать, чтобы не уподобиться десяти спящимъ дѣвамъ.

Членъ Собора

Г. Полонскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

21 января состоялось въ залу архіерейскаго дома чтеніе, предложенное С. А. Шпилевымъ, на тему: „Гнѣвъ челоуѣка не творитъ правды Божіей“. Въ этотъ же разъ П. М. Красовицкій сдѣлалъ докладъ на тему: „Христіанство и социализмъ“. На чтеніе присутствовало около 300 челоуѣкъ.

28 января было предложено въ томъ же залу С. А. Шпилевымъ чтеніе на тему: „Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ“. Въ этотъ же вечеръ съ весьма одушевленною рѣчью по поводу декрета народныхъ комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства выступилъ протоіерей В. В. Томковидъ. Собраніе единодушно рѣшило, чтобы показать, что русскій народъ преданъ православной вѣрѣ, устроить 2-го февраля по старому стилю крестный ходъ по городу. Народу въ этотъ день на чтеніи было очень много, около 400 челоуѣкъ.

Въ этотъ же день было чтеніе и въ Потропавловской церкви, сьорганизованное приходскимъ совѣтомъ. Лекторомъ былъ П. М. Красовицкій, сдѣлавшій сообщеніе на тему: „Христіанство и социализмъ“. Слушателей и здѣсь было весьма много. Вообще можно сказать, что чтенія пользуются большимъ вниманіемъ православнаго населенія г. Витебска.

29 января въ зало архіерейскаго дома состоялось собраніе, на которомъ былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ церемоніала крестнаго хода, составленный особой комиссіей, образованной на собраніи 28 января. 2 (15) февраля въ Витебскѣ состоялся грандіозный крестный ходъ, имѣвшій цѣлю выразить мысль, что православный русскій народъ преданъ православнои вѣрѣ и готовъ ее стойко защищать и что случаи невѣрія и враждебности къ религіи и церкви можно наблюдать весьма рѣдко и то только со стороны людей невысокой нравственной пробы.

Въ крестномъ ходѣ, сверхъ ожиданія инициаторовъ, не смотря на спѣшность организаціи его и невозможности своевременно оповѣстить населеніе, участвовало не менѣе 10000 человекъ, такъ что этотъ крестный ходъ превозшелъ самыя многочисленныя ходы въ нашемъ городѣ, устрояемыя въ девятиникъ когда стекается много народа изъ окрестныхъ деревень.

По составу молящіяся принадлежали къ разнымъ группамъ Витебскаго населенія: было здѣсь много простолюдиновъ — рабочихъ, крестьянъ прихожанъ Витебскихъ церквей, чиновниковъ, учителей, учащихся и купцовъ, а также людей и другихъ свободныхъ профессій. Мало было только солдатъ, но нельзя говорить о безусловномъ ихъ отсутствіи, какъ это от-

мѣтили Витебскіе газеты, а съ ихъ словъ повторили и Петроградскіе.

Многолюдство не можетъ не обращать вниманія еще потому, что 2 (15) февраля стоялъ морозъ и крестный ходъ очень долго, вопреки церемоніи, задержался около собора.

Крестный ходъ прошелъ по улицамъ: Смоленской, Суворовской, Гоголевской, Мало-Могилевской и Замковой.

Въ промежутки между церковнымъ пѣніемъ оркестръ учениковъ Витебской Александровской мужской гимназіи игралъ гимнъ: „Коль славенъ Нашъ Господь въ Сіонѣ“.

Учащіеся всѣхъ почти учебныхъ заведеній, прибывъ въ этотъ день въ большомъ количествѣ къ собору, безъ всякаго распоряженія ихъ начальствъ, засвидѣтельствовали свою горячую вѣру и любовь къ религіи.

Въ этотъ день за литургіей и наканунѣ за всенощными бдѣніями священнослужителями были во всѣхъ церквяхъ сказаны соотвѣтствующія поученія и прочитаны посланія Святейшаго Патріарха Тихона и Помѣстнаго Собора.

4 (17) февраля состоялось въ залѣ архіерейскаго дома весьма многолюдное религіозное собраніе; присутствующихъ было около 500 человекъ; они не могли помѣститься въ залѣ и стояли въ прихожей и по лѣстницѣ, ожидая не освободится ли мѣста въ залѣ. С. А. Шпилевымъ былъ сдѣланъ докладъ на тему: „о житейскихъ невзгодахъ и о борьбѣ съ“

ними". По окончаніи чтенія протоіерей В. М. Шевалеевскій доложилъ собранію о звѣрскомъ убійствѣ Кіевского митрополита Владимира. Это извѣстіе произвело на собраніе удручающее впечатлѣніе и присутствующими съ чувствомъ пропѣта была: „Вѣчная память“ убіенному. Въ этомъ же собраніи прочтено было посланіе Помѣстнаго Собора, призывающее православныхъ христіанъ на защиту народныхъ православныхъ святынь. Заслушанъ былъ также докладъ приходскаго попечительства Витебскаго Николаевскаго кафедральнаго собора о томъ, какъ можно защитити отъ попытокъ захвата архіерейскій домъ и соборъ.

Собраніе закончилось весьма печальнымъ инцидентомъ. Когда уже большинство собравшихся на чтеніе разошлось, въ архіерейскій домъ ворвалось нѣсколько красногвардейцевъ, которые послѣ нѣкотораго разговора съ собравшимися на чтеніе открыли стрѣльбу.

Случаевъ пораненія не было, но съ улицы насквозь прострѣлены два стекла въ зало архіерейскаго дома разрывною, повидимому, пулею, которою въ нѣсколькихъ мѣстахъ повреждена икона Спасителя. Предъ этою иконою вечеромъ всегда горитъ лампада и огонь ея хорошо видѣнъ съ улицы.

Въ ночь съ 4 (17) февраля на 5 (18) февраля былъ красногвардейцами произведенъ обыскъ въ квартирахъ Эконома архіерейскаго дома протоіерейя І. Е. Овсянкина и ключаря Николаевскаго кафедральнаго собора прот. В. В. Томкевича допрошенъ былъ личный секретарь епископа В. М. Карамышевъ, при чемъ допрашивающіе во все время вопроса держали направленными на него револьверы; послѣ обыска былъ арестованъ, отведенъ въ революціонный комитетъ и посаженъ въ

тюрьму протоіерей І. Е. Овсянкинъ. Къ нему, не смотря на его просьбу, никакого обвиненія не было предъявлено. Подъ видомъ осмотра красногвардейцы ворвались и въ крестовую церковь, которую обошли въ шапкахъ съ оружіемъ въ рукахъ, были въ алтарѣ и поднимали пелену со святого престола, но изъ вещей ничего не взяли.

Когда православное населеніе узнало объ этихъ событіяхъ, то утромъ собралось около собора много народа, чтобы охранить его отъ вторженія и ограбленія. Особенное геройство проявили женщины, которыя стали стѣною и не допустили красногвардейцевъ до собора.

Прот. В. В. Томковидъ, не ночевавшій дома, а потому и не арестованный въ ночь, утромъ по просьбѣ православнаго населенія отправился въ революціонный комитетъ, чтобы настоять на освобожденіи І. Е. Овсянкина, но тамъ и самъ былъ арестованъ, при чемъ и къ нему никакихъ обвиненій предъявлено не было.

Было также арестовано и нѣсколько мірянъ, твердо отстаивающихъ свои святыни.

Оба отца протоіерея отпущены были только по твердовыраженному требованію благочестивыхъ женщинъ, въ числѣ которыхъ были много изъ простонародія. Женщины смѣло заявили, что они не уйдутъ изъ комитета, пока не отпустятъ незаконно арестованныхъ батюшекъ.

Большое участіе въ дѣлахъ церкви и въ пользу ея въ этотъ день т. е. 5 (18) февраля приняли и нѣкоторыя военныя части: Бѣлорусскій полкъ, 5-й Сибирскій стрѣлковый и Литовскій полкъ. Бѣлорусскій полкъ взялъ на себя охрану Собора и архіерейскаго дома, а 5-й Сибирскій стрѣлковый и

Литовскій полки потребовали отъ революціоннаго комитета прекратить нападенія на храмы.

Вочеромъ 5 (18) былъ многочислѣннѣйшій митингъ желѣзнодорожниковъ, которые тоже вступились за церковныя святыни, произвели черезъ особыхъ лицъ разслѣдованіе дѣла и потребовали черезъ особую депутацію отъ революціоннаго комитета преданія суду виновныхъ въ обыскѣ архіерейскаго дома и въ кошуствѣ въ крестовой церкви. Въ революціонномъ комитетѣ желѣзнодорожникамъ дано было обѣщаніе исполнить ихъ законное требованіе, при чемъ заявлено было, что красногвардейцы обыскивали архіерейскій домъ и хотѣли обыскать соборъ потому, что было донесено имъ о томъ что на соборной колокольнѣ контръ-революціонерами поставленъ пулеметъ, но тамъ не дали отвѣта, почему пулеметъ искали по нижнимъ этажамъ, а не на колокольнѣ.

5 (18) было объединенное собраніе Пол. Церк.-Епарх. Совѣта и Консисторіи въ зданіи Консисторіи. Постановлено было произвести изслѣдованіе событій и для этого избрана была особая комиссія, которая и исполнила возложенное на нее дѣло 6 (19) февраля и о семъ составила особый актъ, который ^{II}своевременно и будетъ напечатанъ въ Пол. Епарх. Вѣдомостяхъ.

6 (19) февраля въ залу архіерейскаго дома состоялось собраніе союза приходскихъ совѣтовъ, на которомъ прот. В. В. Томковидъ и І. Е. Овсянкинъ доложили о тѣхъ оскорбленіяхъ, какія они вынесли во время ихъ ареста, а слѣдствен-комиссія прочла актъ о вторженіи въ архіерейскій домъ и въ крестовую церковь красногвардейцевъ. Обсудивъ создавшееся положеніе для церкви, собраніе постановило срочною телеграммою сообщить управляющему епархіею Преосвященному

Пантелеимону, Епископу Двинскому, бывшему въ то время на Помѣстномъ Соборѣ.

8 (21) февраля такую же телеграмму послало и соединенное собраніе Пол. Церковно-Епархіальнаго Совѣта и Консист.

9 (22) февраля прибылъ въ Витебскъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Пантелеимонъ вмѣстѣ съ членами собора отъ Витебской губ.: прот. К. И. Зайць, священникомъ А. М. Стальмашевскимъ и Б. А. Бялыницкимъ-Бирюля.

Владыка по прибытіи въ тотъ же день вступилъ въ управленіе епархіей, а именно вечеромъ этого дня совмѣстно съ прибывшими членами Собора присутствовали на соединенномъ собраніи Церк.-Епарх. Совѣта и Консисторіи и были ознакомлены съ ходомъ дѣлъ въ епархіи.

Членъ Собора Г. И. Полонскій, не выѣзжавшій на Соборъ послѣ Рождества, вслѣдствіи того, что на праздникъ былъ боленъ брюшнымъ тифомъ, не смотря на то, что еще не успѣлъ оправиться отъ болѣзни, въ серьезное для церкви время принималъ самое дѣятельное участіе въ обсужденіи церковныхъ дѣлъ въ собраніяхъ союза приходскихъ совѣтовъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ.

11 (24) февр. послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Пантелеимономъ, Епископомъ Двинскимъ была отслужена панихида по убиенномъ кievскомъ митрополитѣ Владимірѣ. Вечеромъ въ залѣ архіерейскаго дома состоялось очередное религіозное собраніе, которое по многолюдству превосходило прежде бывшія. Предъ началомъ засѣданія предъ прострѣленной иконы Спасителя Преосвященнѣйшимъ Пантелеимономъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳемствомъ, послѣ котораго членъ Помѣстнаго Собора прот. К. И

Зайць доложилъ о дѣяніяхъ Собора. Его докладъ заслушанъ былъ собравшимися съ особымъ вниманіемъ, такъ какъ Собору послѣднія засѣданія пришлось посвятить современнымъ политическимъ событіямъ, затронувшимъ интересы церкви. Особенно интересны были сообщенія его о Московскомъ крестномъ ходѣ и подробностяхъ убіенія Кіевского митрополита Владиміра.

Къ свѣдѣнію читателей Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вкрались досадныя опечатки въ № 2 Полоцк. Еп. Вѣд. на стр. 32, на 7 строкъ снизу напечатано—настроеній, надо читать—нестроеній; въ № 3 на стр. 65 на 3 строкъ снизу напечатано—поступить, надо читать—поспѣшить.
